

Материалы педсовета

«Оценка образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС»

Цель: оказание теоретической и практической помощи педагогам в овладении современными подходами к системе оценки достижений планируемых результатов общего образования;

Задачи:

– анализ существующей системы оценивания и осмысление новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся;

– анализ особенностей оценки личностных, метапредметных и предметных результатов образования;

– осмысление путей обновления системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Оценивание в учебной деятельности — это вид деятельности по **установлению ценности достигнутой** учеником. Само установление ценности проводится путем **сравнения начального уровня с достигнутым и достигнутого уровня с эталоном.** (Блинов В.М.)

Недостатки существующей до ФГОС контрольно-оценочной системы:

– ориентация в контрольно-оценочной деятельности школы на «знаниевую» сторону образования, на проверку репродуктивного уровня усвоения материала, умения действовать по извне заданному алгоритму;

– отсутствие системы оценивания, ориентированной на индивидуальную, проектную, опытно-экспериментальную, творческую работу подростков;

– отсутствие целенаправленной педагогической работы, направленной на развитие у учащихся способностей к самоконтролю и самооценке.

– контрольно-оценочный механизм оставался целиком и исключительно в руках педагога и был направлен на внешний контроль, сопровождаемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку учащихся.

– «субъективизм» и «авторитарность» системы контроля и оценивания; многие преподаватели использовали оценку в качестве дисциплинарной меры, либо как средство принуждения;

– формализм в проведении итоговой аттестации, ориентированной на достаточно «узкий» результат образования современных школьников;

– подведение итогов обученности школьников по совокупности текущих, имеющих высокий уровень субъективизма, отметок, что не отражало подлинности результатов, не давало возможности учитывать действительную динамику учения и обучения учащихся.

Изменения в образовании в последние двадцать лет не сняли проблему контроля и оценки в образовании:

– формальная замена пятибалльной шкалы на другие шкалы оценивания проблему «отметки» не решила;

– в сознании педагога, учащегося, родителя так остались не разведенные такие понятия как: «отметка» и «оценка»; «контроль» и «оценка»;

– современные модели обучения используют устаревшие оценочные процедуры, которые тормозят введение современных образовательных технологий в практику;

– отметка учителя остается основным мотивом к обучению. Отметка продолжает выступать «кнутом и пряником» в процессе образования, что парализует учебную мотивацию учащихся.

– контрольно-оценочные действия продолжают оставаться в монопольном ведении педагогов;

– система контрольно-оценочных действий педагогов не претерпевает изменений от начальной к старшей школе и по принципам, и по содержанию, и по формам организации;

– действия контроля и оценки со стороны педагогов в последние годы стала занимать больше времени (до 40% от всей деятельности), а эффективность осталась прежней;

– увеличилась роль внешнего оценивания, происходит подмена оценки проверками при одновременном падении роли самоконтроля, самооценки, оценивания для обучения

Л.С. Выготский: Без изменения **«философии оценки»** на **уровне образовательной организации** невозможно построить систему оценки качества образования, ориентированную на современные образовательные результаты.

Рассмотрим, **что входит в оценочную деятельность учителя,** работающего по ФГОС

– оценивание является постоянным процессом;

– оценивание может быть только **критериальным**;

– оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат;

– система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Принципы современной ШСОКО:

1. процедуры оценки должны быть ориентированы **на более широкие образовательные результаты**, нежели знания и умения в рамках учебных дисциплин (учебные достижения);

2. эффективная система оценки должна строиться **на сочетании разнообразных методов оценки (процедур, инструментов, оценочных шкал)**. Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения образовательных результатов;

3. в основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а **положительная динамика изменений достижений (индивидуальный прогресс)**;

4. анализ результатов оценки **учебных и внеучебных достижений** должен проводиться с учетом **факторов**, оказывающих влияние на эти результаты;

5. каждый школьник должен иметь право на **уровневый характер** освоения содержания современного образования;

6. оценка в ходе обучения должна носить исключительно **формирующий характер**, помогать школьнику учиться. Формирующее оценивание **не должно влиять на промежуточную (итоговую) оценку** в обучении;

7. **комбинация внутренней, внешней и независимой** оценок деятельности школы – базовый подход для оценки ее деятельности;

8. наличие **трех параллельных линий** контрольно-оценочных действий: ученической, учительской (взрослой), детско-взрослой;

9. **критериальный** характер оценочных действий;

10. **комплексный характер оценки** образовательных результатов (**учебных и внеучебных достижений** учащихся).

Описание условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий у обучающихся

– педагоги осуществляют формирование УУД в рамках проектной, исследовательской деятельности;

– педагоги владеют навыками формирующего оценивания;

– педагоги умеют применять диагностический инструментарий для оценки качества формирования УУД как в рамках предметной, так и внепредметной деятельности.

Формирующее оценивание в условиях требований Федерального государственного стандарта

Что такое формирующее оценивание и какие техники можно применять для его обеспечения?

Новый образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения образовательной программы, согласно которым ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения.

Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику **необходим доступ к оцениванию**, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром **должен поделиться с учеником инструментами оценивания**, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах.

На ученическом уровне инструментарий должен быть ориентирован прежде всего:

- на самооценку собственных учебных действий;
- требует выработки критериальной основы для самооценки;
- носит прежде всего рефлексивный характер;
- дает возможность делать запрос на экспертную оценку взрослого (учителя)

На педагогическом уровне:

Педагог в своей деятельности ориентируется прежде всего на два вида оценивания: формирующее оценивание и оценку индивидуального прогресса ученика.

Существует два подхода к вопросу оценивания:

Формирующее оценивание, когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения. **Итоговое оценивание**, когда оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период.

Разница между ними в том, для чего используется информация.

Если представить, что дети – цветы жизни, то

Итоговое оценивание – это, просто, их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений.

Формирующее оценивание-эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост.

Формирующее оценивание - это оценивание для обучения.

Формирующее оценивание направляет учение: выполнив задания, ученики узнают о том, какого уровня они достигли, пройдя тот или иной курс и в каком направлении им нужно двигаться дальше.

Формирующее оценивание - это обратная связь. Оно дает информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а так же о том, в какой степени преподаватель реализовал поставленные учебные цели.

Формирующее оценивание – это механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а так же мотивировать учеников более активно включаться в свое учение

Формирующее оценивание строится на применении **различных оценочных техник**, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

Чтобы начать внедрение какой – либо техники, необходимо:

Этапы введения техник внутриклассного оценивания:

- решить, что надо узнать посредством внутриклассного оценивания;
- выбрать техники, соответствующие стилю работы преподавателя и легко вводимые в данный класс;
- объяснить цель происходящего ученикам;
- после завершения оценить результаты и определить, что надо изменить в учебном процессе;
- дать информацию детям о том, что узнал преподаватель и как он собирается это использовать.

Техника недельных отчетов

Недельные отчёты обеспечивают быструю обратную связь, в которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли. Недельные отчёты – это листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Недельные отчёты **дают ученикам** возможность осознать, какие знания они приобрели, задать вопросы о том, что им неясно.

Читая отчёты, **преподаватель может:**

- Узнать о концептуальных затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников.
- Получить полезную обратную связь и реорганизовать содержания курса.

– Проникнуть в то, как ученик осознаёт собственную учебную деятельность.

Если недельные отчёты хорошо организованы, они служат полезным и легко воспринимаемым инструментом. Возможно, наиболее существенным ограничением этой оценочной техники является то, что ученики должны серьёзно попрактиковаться, прежде чем она станет полезным средством обратной связи для них и учителя. Но, как правило, с этим они справляются в течение нескольких недель.

Техника карты понятий

Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы. Основой этой методики является противопоставление осмысленного и механического усвоения знаний.

Карта понятий представляет собой иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определённой предметной области, какой её видит ученик. Карта состоит из названий понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Варианты

Составление карт в группе. Выполняется картирование в группах по 3–4 человека. Это упражнение обычно даёт детям весьма богатый и полезный опыт обсуждения, аргументирования и защиты своей позиции. Результат этого процесса – обмен и взаимное обогащение идеями, которые к тому же становятся очевидными для учителя.

Заполнение карт. Преподаватель предварительно строит карту понятий, а затем убирает все подписи в рамках сохраняя подписанные связи-линии. Затем учеников просят подписать пустые рамки так, чтобы вся структура, изображённая на карте, приобрела смысл.

Выборочное заполнение карты понятий. Возможно сделать карту и убрать часть понятий из рамок – примерно 1/3. Извлечённые из карты понятия надо поместить в пронумерованный список, приложенный к карте, для того чтобы ученики выбрали нужные и вставили их в соответствующие рамки. Оценивать выполнение этого задания можно по проценту правильных ответов.

Карта для выборочных понятий. Можно приготовить список из 10–20 понятий и попросить учеников построить карту, используя только эти термины. Акцент здесь делается на установлении взаимосвязей и постепенном усложнении тех структурных конструкций, которые могут построить ученики, опираясь на свои знания в данной области.

Картирование-выращивание (микрокартирование). Учитель задаёт маленькую сеть, объединяющую всего 5–10 понятий, и предлагает ученикам

построить карту, используя эти понятия плюс такое же число понятий, которые они добавят, опираясь на собственные знания данной темы.

Если преподаватель и ученики приобрели опыт работы с картами, можно применить для их количественного оценивания одну или несколько оценочных рубрик. В наиболее распространенной схеме оценивания 1 балл дается за каждую корректную связь между двумя соседними понятиями; 5 баллов – за каждый правильно установленный иерархический уровень, 10 – за каждую содержательную и точную связь понятий из разных частей карты (сквозной линии) и 1 балл – за каждый пример.

Опросники самодиагностики

Они дают информацию о том, как ученики воспринимают происходящее на уроках, включая общее отношение к уроку, предмету, к собственному учению. Получив информацию из самоотчетов, можно определить, какие элементы в преподавании максимально поддерживают учебную деятельность ученика.

В зависимости от содержания вопросов учитель может получить информацию об учебном стиле ученика, о тех способах работы, которые он предпочитает. Это позволяет педагогу выбрать те формы обучения, которые отвечают потребностям ученика. Он также может сделать вывод о том, какие элементы содержания и преподавания являются наиболее существенными для обучения.

Еще одно преимущество этой формы состоит в том, что она побуждает учеников к рефлексии собственного учебного стиля, своих сильных и слабых сторон. Это часто помогает им лучше организовать себя и найти более продуктивный способ работы.

Рубрики

Рубрики – это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно их используют при письменном оценивании и устных презентациях. Но они могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений (домашние работы, самостоятельные работы, контрольные работы, работа на уроке, работа в паре, изучение определенной темы курса и т.д.).

Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. Эти баллы аккумулируются и определяют рейтинг ученика на определенном этапе. Такой подход позволяет определить средний уровень учеников в классе или в школе.

Таким образом, оценивание необходимо рассматривать как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы

обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

Применяя данные методики формирующего оценивания, учителю следует придерживаться следующих рекомендаций:

1. Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше.
2. Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников.
3. Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании.
4. Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели.
5. Давайте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить.

Решение педсовета

1. Продолжить изучение теоретических основ оценочной деятельности и организовать работу по обобщению опыта педагогов по данной теме на заседаниях ШМО.

2. Внедрять в практику работы формирующее оценивание.

3. Провести методическую неделю по теме «Оценка образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС (формирующее оценивание)»